

Le 25/01/2022

Lettre Ouverte

à

**Madame la Présidente Directrice Générale,
Monsieur le Directeur des Ressources Humaines
de Météo-France**

Objet : Gazomètre social

Le 18 janvier dernier se tenait la réunion du GT « Baromètre social ».

Madame la PDG, vous êtes responsable du Projet Social de l'établissement. Monsieur le DRH, vous participiez aux débats.

Nous avons clairement entendu la volonté de la DG de faire évoluer l'outil de mesure du stress et des conditions de travail des personnels de Météo-France.

Le contexte :

Jusqu'en 2018, donc avant vos arrivées respectives à Météo-France, l'établissement disposait d'un outil rigoureux et scientifique, l'Observatoire des Conditions de Travail, mis en place en concertation avec les représentant·es du personnel.

L'observatoire avait mis au point une série intéressante de mesures concernant les conditions de travail des agent·es. Cet outil était validé par les personnels qui ont répondu aux enquêtes année après année, à plus de 40% en 2016 et 2018. L'enquête devait être menée à nouveau en 2020.

Élément de contexte non anodin : l'Observatoire des Conditions de Travail était directement lié aux réorganisations subies par les personnels de l'établissement, et notamment celle de 2012 ; sa création était une action recommandée par le rapport « Technologia » (l'expertise du cabinet Technologia avait été demandée et obtenue par les représentant·es du personnel lors de la réorganisation PREVI 2012 et son corollaire de fermetures de centres).

La DG a unilatéralement décidé de supprimer l'Observatoire des Conditions de Travail en 2020.

Votre proposition aujourd'hui :

Lors du GT « Projet Social » du 16/11/2021, vous avez informé les représentant·es du personnel de votre souhait de mise en place d'un « Baromètre social » en lieu et place de l'Observatoire des Conditions de Travail.

Solidaires-Météo, comme d'autres organisations syndicales, s'est clairement opposé à l'abandon d'un outil qui a fait ses preuves, mais a accepté que vous le complétiez par des mesures nouvelles, voire un autre outil nécessaire au Projet Social.

Lors du GT « Baromètre social » du 18/01/2021, vous nous avez proposé de substituer à la démarche scientifique antérieure une recette réputée « objectiver du subjectif » en suivant des méthodes empiriques...

Même qualifié de « baromètre », ce qui ne manque pas d'ironie à Météo-France, votre bidule estimatif ne nous a aucunement convaincus.

Nous refusons votre baromètre social et la rupture de continuité qu'il va créer dans la série de mesure des conditions de travail.

En conclusion :

Le rapport d'expertise Technologia, le rapport sur l'Ergonomie des métiers de la prévision du CNAM, le rapport d'expertise sur la réorganisation Prévi 2022, le rapport d'expertise pour risque grave concernant les CSP administratifs, se sont succédé au fil des années. Leurs plans d'action aussi.

L'Observatoire des Conditions de Travail à Météo-France retrace les effets des réorganisations et ceux des plans d'actions. Il montre clairement une souffrance éthique significative et enkystée, un stress important, probablement chronique pour certains agents et agentes, des conditions de travail dégradées.

Si votre Projet Social a véritablement pour but d'améliorer le climat social de l'établissement particulièrement impacté ces dernières années, de « préciser les choses pour mieux agir », alors, nul doute que les mesures de l'Observatoire des conditions de travail, éventuellement complétées d'études locales seront des outils d'accompagnement essentiels.

En revanche, si vous cassez le thermomètre homologué, comment pourrions-nous juger des résultats de ce projet social ?

Pour obtenir la confiance des personnels et de leurs représentant·es, une première action forte de la part de la DG serait de renoncer à imposer unilatéralement le choix de l'outil de diagnostic.

Le bureau national de Solidaires-Météo